[Sri M. Kalyanasundaram] [18th August 1956

breach of the peace. Neither the Revenue Divisional Officer nor any other officer, who was there requested the Police to take action. Why should the Police show so much extra enthusiasm in resorting to this action?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is a matter which the hon. Member has heard and I am not in possession of the facts with regard to this matter. Therefore, nothing could be served by a discussion on this matter now. If the hon. Member wants me to enquire into this, I shall look into the matter and see what has happened. If anything wrong has happened, certainly I shall see that that is set right. Therefore this cannot be taken as a subject-matter for the adjournment of the House. I would request the hon. Member, therefore, not to press this motion at this stage.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I had given notice of this on the 13th instant, if I remember right. The Hon. Minister also promised that he would call for reports and agreed that this could be taken up on the 18th instant, namely, to-day. But even in spite of this, if he has not received reports, then I do not know when action will be taken on those who were responsible for this incident. Therefore, I press my motion.

MR. SPEAKER : I am not satisfied on the statement of facts given by the hon. Member that this could be an adjournment motion which would come under Rule 41. I am definitely of the view that it would not come under sub-clause (viii) of Rule 49. These things are done in the course of the ordinary administration of law to prevent breaches of the peace, and no excesses have been shown to have been committed. Therefore, I disallow this adjournment motion.

(2) RAID OF THE MALABAR SPECIAL POLICE ON CHERIES IN CERTAIN VILLAGES IN THE CHIDAMBARAM TALUK.

MR. SPEAKER : I have received notice of another adjournment motion by Sri C. Kandasamy. It reads as follows :—

"This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz. :

the behaviour of the Malabar Special Police in beating and raiding the cheries of agricultural labourers in the villages of Kuyavanpettai, Varahur, Sivapuri, Kavarappattu in the Chidambaram taluk of South Arcot district on 14th August 1956, such labourers being peacefully agitating for an increase in their wages and the promulgation of section 144 and arrest of nearly 40 labourers including women and the failure of the Government to settle the matter and prevent such a state of affairs in this area."

Even in this case I am afraid that *prima facie* there does not seem to be any public matter which could come under Rule 41. Nevertheless I would request the hon. Member to say what he has got to say on this.

18th August 1956]

Sri C. KANDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டுவந்திருக்கும் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் விஷயம் உடனடியானதும் பொதுஜன முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகவும் இருப்பதால்தான், நான் அதை சபையின் கவனத்துக்குக்கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சிதம்பரம் தாலூகாவில் நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் கிராமங்களிலே தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. 1955-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதத்திலே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் மிராசுதார்களுக்கும் இடையே அரசாங்கம் ஒரு ஒப்பந்தம்செய்து வைத்தார்கள். இந்த இரண்டு சட்டங்களையும் மீறக்கூடிய நடவடிக்கைகளில் மிராசுதார்கள் இறங்கியிருக்கிறார்கள். பல சந்தர்ப்பங்களில் விவசாயிகள் மனுக்கள் மூலமாகவும், பேட்டி மூலமாகவும் ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு இதைப்பற்றி புகார் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அந்த அதிகாரிகள் நியாயப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பதிலாக, விவசாயிகள் அடங்கி நடக்கவேண்டுமென்ற யதேச்சாதிகார நோக்கத்துடன் மலபார் ஸ்பெஷல் போலீஸை வைத்துக்கொண்டு மிராசுதார்களுக்கு சாதகமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். குழந்தையோடு உள்ள தாய் உள்பட 40 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நெருக்கடியான நிலைமை இந்த கிராமங்களில் நீடித்துக்கொண்டு வருகிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கம் சட்டத்தை அமுல் நடத்தி விவசாயிகளுக்கு நியாயம் வழங்கவில்லை. அதற்கு நேர்மாறாக அரசாங்கத் தரப்பில் சட்டத்தை மீறும்படியான முறையில் நிர்வாகம் நடந்துகொண்டுவருகிறது. சட்டப்படி அங்குள்ள அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள். இதுவரை 40, 50 பேர்களை கைது செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த நெருக்கடி அங்கு நீடித்துவருகிறது என்ற காரணத்தினால், இன்றையதினம் சபையை ஒத்திவைத்து இந்த விஷயத்தை விவாதிக்க அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri P. RAMAMURTHI : Mr. Speaker, Sir, I wish to add in this connexion that Government should not adopt the policy of making every labour dispute a question of law and order. In this particular case the demand of the workers is very simple. Last year through the intervention of the District Collector, a settlement with regard to the rate of wages to be paid to agricultural workers who were not working under the Pannaiyal system, was arrived at. In this year when the workers went to the landlords and demanded the wages paid to them last year according to the settlement then arrived at, the landlords refused to pay them those wages. Therefore, the workers went on strike. They have approached the District Collector. The District Collector has not intervened to settle the dispute. With regard to the Pannaiyal system also, the provisions of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act are not strictly implemented. These are questions which could be settled if the concerned official takes up a proper attitude, intervenes in the matter and settles the dispute. Instead of that, why should the Police be sent to settle the dispute? That is the main question before the House. Therefore, I would like to urge the Government to look into the whole question and issue proper instructions to the district authorities to settle the dispute and to withdraw the Police from the scene.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : May I also make a request that every dispute should not be made the subject-matter of an 10–40 a.m.

adjournment motion in this House, even as the Leader of the Opposition requests that every labour dispute should not be considered as a question of breach of law and order?

SRI P. RAMAMURTHI : If the Hon. Minister concedes my request, I will concede his request.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not aware of the facts of the case. If there are any pending disputes, certainly the Government are interested in seeing that they are amicably settled, as amicable, settlement, as far as possible, is the policy of the Government. If there are any disputes, I shall see how they can be settled. But certainly this cannot form the subject-matter of an adjournment motion.

SRI S. RAMALINGAM : போன தடவை இந்த மாதிரி தகராறு ஏற்பட்ட போது, ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரையும், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சி. கந்தசாமியையும் அங்கே அனுப்பிவைத்து சமரஸம் செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. இந்தத் தடவையும் சர்க்கார் அதே போல் நடவடிக்கை எடுத்தால் கூடியசீக்கிரம் சமரஸம் ஏற்பட்டு கிராமத்தில் சாகுபடி நடக்கும். சர்க்கார் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த விஷயத்தில் ஒரு பெரிய கஷ்டம் என்னவென்றால் உண்மையான தகராறுகள் இருக்குமானால் தீர்த்துவைக்கலாம். வரப்போகும் தேர்தலை அனுசரித்து சில தகராறுகள் தோன்றுகின்றன என்பதுதான். (ஹர்ஷகோஷம்.) தேர்தல் முடிந்த பிறகுதான் இந்தத் தகராறுகள் தீரும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் தகராறை சர்க்கார் கூடிய சீக்கிரம் தீர்த்துவைக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

10-41 p.m. SRI P. RAMAMURTHI : I want to protest against the insinuation that has been made by the Hon. Minister.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No insinuation has been made.

SRI P. RAMAMURTHI : If the Minister had gone into the merits of the dispute, found that the case of the workers was very weak, and then said that the dispute had been set up by interested parties, I can understand it. He himself admitted that he was not aware of the facts of the case. Without going into the merits of the dispute, he makes the insinuation that it is set up for the purpose of election. I only request him not to make such an insinuation.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I was not making reference to the merits of this particular case; I was referring to the general tendency prevailing now and certainly I am entitled to bring it to the notice of this House.

SRI C. KANDASAMY : நான் அதிகமாக ஒன்றும் கூறவிரும்பவில்லை. அங்கு அமுலில் இருக்கும் பண்ணையாள் சட்டத்தையும், 1955-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் அங்கு ஏற்பட்ட கூலி ஒப்பந்தத்தையும் நல்ல

18th August 1956] [Sri C. Kandasamy]

முறையில் அமுல் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தால் அங்கு தகராறுக்கே இடம் இருக்காது. அதற்கான நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன். அவ்விதமே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கூறுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்; அதுவே எனது நோக்கமும்கூட.

MR. SPEAKER : I find that this also is an adjournment motion which does not come within the terms of rule 41. The hon. Member has not given any detail as to when orders under section 144 were promulgated and why the Malabar Special Police made the raids. Some vague allegations have been made. It is not a definite matter of urgent public importance. The incident occurred on 14th August, and we have had one or two sittings subsequently. The subject-matter of the adjournment motion does not involve more than the ordinary administration of the law. I, therefore, disallow the adjournment motion.

IV.—HALF-HOUR DEBATE *RE* MADRAS-ANDHRA BORDER DISPUTES.

SRI P. RAMAMURTHI : Before we take up the next item of business for to-day, I would like to bring to the notice of the Government that subsequent to the statement of the Hon. Leader of the House in this Assembly regarding the stand taken by the Andhra Government as disclosed in the Andhra Governor's Address in the Andhra Assembly over the Andhra-Tamil border disputes, the Chief Minister of the Andhra State has made a statement in the Andhra Legislative Assembly. I would like to know whether the Government have taken notice of this statement and are prepared to make any statement about it on the floor of this House. As to-day happens to be the last day of the sitting, it will be very useful if a half-hour debate is permitted on this question and we, on this side of the House, will have an opportunity to say what we think about the whole question.

(Sri K. Vinayakam stood up.)

MR. SPEAKER : I would like to know . . .

(Sri K. Vinayakam was still standing.)

MR. SPEAKER : It is only ordinary courtesy that the hon. Member should sit down when the Speaker is on his legs.

(Sri K. Vinayakam resumed his seat.)

I would like to know whether the Hon. Leader of the House has anything to say on this point.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I also would like to have the matter cleared up. So we may take up this matter at 3 o'clock this afternoon when we re-assemble after lunch, and discuss it.

SRI K. VINAYAKAM : The object of my rising was to congratulate the Leader of the Opposition on taking such a lively interest in solving the border dispute, in which he was not evincing